

Id Cendoj: 38038340012000100727
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 830/1999
Nº de Resolución: 132/2000
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 830-99

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ILMA. SRA. D^a M^a DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

En Santa Cruz de Tenerife, a, quince de Febrero de dos mil.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

SENTENCIA 132/00

En el Recurso de Suplicación núm. 830-99, interpuesto por Eugenia , frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. uno en los Autos R.- 666-98 en reclamación de derecho, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Eugenia , en reclamación de derecho siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 1 de septiembre DE 1999, por el Juzgado de referencia, con carácter desestimatorio.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- La demandante Doña Eugenia , de 41 años de edad, esta afiliada al Régimen General de la Seguridad Social con el núm. NUM000 .SEGUNDO. Solicita la actora prestaciones de invalidez permanente en base a la contingencia de enfermedad común, siendo su profesional habitual la de limpiadora, teniendo una base reguladora de 75.091.-Ptas. TERCERO. Se ha agotado la vía previa. CUARTO: La demandante presenta las siguientes dolencias y secuelas: dolencias **Fibromialgia** Escoliosis dorsolumbar, Angulación del coxis. condromalacia rotuliana.SECUELAS TRAS TRATAMIENTO Y CON PROYECCIÓN LABORAL: Dolor no intenso en espalda y rodillas.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. Uno, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que desestimo la demanda interpuesto por Doña Eugenia , contra el INSS y absuelvo al Organismo demandado de las pretensiones deducidas en contra en la demanda."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte

demandante, siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.-La Sentencia de instancia desestima la demanda interpuesta por la actora por la que solicita se le reconozca en situación de incapacidad Permanente Total para su profesión habitual, de limpiadora, partiendo de la base de que las dolencias descritas en el Ordinal Cuarto tiene una base física de leve, exagerado por la actora, considerando como detalle sintomático de dicha levedad el tratamiento que le imponen los Especialistas Hospitalarios del Servicio Canario de Salud, que evidencia no padece nada grave, dada las características de dicho padecimiento. El recurso interpuesto por la representación de la parte actora al amparo del apartado b) del Art. 191 de la LPL, propone la modificación del contenido del Ordinal cuarto, para destacar, especialmente, que la patología descrita es crónica, progresiva e irreversible, medicamente considerada de carácter grave, afectando a la columna cervical y lumbar y, en consecuencia, a las extremidades superiores e inferiores, además del cuello, produciendo dolor en el ámbito de cuello, columna dorsolumbar, coxis en ambas rodillas que no mejora con el reposo y aumenta a los esfuerzos. Motivo que ha de ser rechazado, puesto que en definitiva, se está valorando de forma distinta el alcance de la patología reseñada, sin poner en evidencia error alguno susceptible de tener trascendencia a los fines propugnados máxime cuando no se desvirtúa el alcance funcional que específicamente pone de relieve el Juzgador centrado exclusivamente en la sintomatología que le ocasiona. Asimismo procede rechazar el segundo de los motivos, dado que no se considera infringido el Art. 137 ya que partiendo de lo inalterado de los hechos probados aunque pudiera esta afectada de cierta limitación para desempeñar su actividad profesional la misma no tiene en el momento actual la trascendencia propugnada por la parte actora. Y le imposibilita en consecuencia afrontar en sus aspecto esencial dicha actividad, por lo que procede confirmar la Sentencia de instancia.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Eugenia contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 1 de septiembre de 1999, en virtud de demanda interpuesta por Eugenia contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de invalidez y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. Uno, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.